#### 110年5月份各直轄市、縣(市)蔬菜農藥殘留檢驗月報表

	,	依抽驗地區	分檢驗結果	依產地區分檢驗結果				
縣市	檢驗 件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	檢驗 件數	不合格件數 (備註)	合格率%	
新北市	33	31	2	93. 9	9		100.0	
臺北市	15	12	3	80.0	12		100.0	
桃園市	52	51	1	98. 1	58		100.0	
臺中市	55	53	2	96. 4	57	3	94.7	
臺南市	121	120	1	99. 2	122	1	99. 2	
高雄市	56	56	0	100.0	7		100.0	
新竹縣	16	16	0	100.0	16		100.0	
苗栗縣	9	9	0	100.0	9		100.0	
彰化縣	75	69	6	92.0	90	5	94.4	
南投縣	44	42	2	95.5	52	2	96. 2	
雲林縣	80	79	1	98.8	114	7	93. 9	
嘉義縣	48	48	0	100.0	55	1	98. 2	
屏東縣	45	44	1	97.8	49	1	98.0	
宜蘭縣	12	12	0	100.0	12		100.0	
花蓮縣	5	5	0	100.0	5		100.0	
臺東縣	8	7	1	87. 5	8	1	87. 5	
澎湖縣	3	3	0	100.0	3		100.0	
金門縣	_	-	-	1	ı		-	
連江縣	1	1	0	100.0	1		100.0	
基隆市	6	6	0	100.0	6		100.0	
新竹市	1	1	0	100.0	1		100.0	
嘉義市	1	0	1	_	_		-	
合計	686	665	21	96. 9	686	21	96. 9	

備註:依源頭管理原則,移案產地轄區縣(市)辦理如下

- 1. 新北市不合格2件,移送雲林縣2件。
- 2. 臺北市不合格3件,移送臺中市1件、彰化縣1件、嘉義縣1件。
- 3. 桃園市不合格1件,移送雲林縣1件。
- 4. 彰化縣不合格6件,移送雲林縣3件。
- 5. 南投縣不合格2件,移送彰化縣1件。
- 6. 嘉義市不合格1件,移送南投縣1件。

### 110年5月份田間及集貨場蔬果農藥殘留檢驗結果月報表

# 一、檢驗件數及結果:

樣品類別	抽樣地點	檢驗件數	合格件數	合格率%
<b>拉</b> 甲	田間	320	306	95. 6
蔬果	集貨場	601	579	96. 3
合	計	921	885	96. 1

# 二、檢驗不合格產品:

序號	生產者	採樣地點	樣品名稱	檢出藥劑 (ppm)	備註
1	陳○章	彰化縣二林鎮	菜豆(敏豆)	*普拔克1.26	臺北農產運銷(股) 公司一市果菜市場 採樣
2	劉○寅	嘉義縣番路鄉	菜豆(敏豆)	☆滅脫定0.03	臺北農產運銷(股) 公司一市果菜市場 採樣
3	鄧○平	臺中市新社區	菜豆(敏豆)	☆滅達樂0.03	臺北農產運銷(股) 公司一市果菜市場 採樣
4	安○果菜生 產合作社	雲林縣西螺鎮	青江菜	*克凡派1.21	新北市三重果菜市 場採樣
5	新○果菜生 產合作社	雲林縣西螺鎮	小白菜	*達滅芬3.11 *佈飛松1.17 *克凡派1.08	新北市板橋果菜批 發市場採樣
6	林○似	雲林縣西螺鎮	蘿蔔(白蘿蔔)	☆芬普尼0.003	
7	陳○森	臺中市大雅區	番茄	☆芬殺松0.04	
8	王○宏	臺中市新社區	香菇	☆芬佈賜0.02	
9	洪○麟	彰化縣芳苑鄉	青蔥	☆賜派芬0.10	
10	徐○鋒	彰化縣溪湖鎮	絲瓜	☆芬殺松0.16	
11	廖○賢	彰化縣田尾鄉	油菜	*加保扶0.28 *克凡派1.10	
12	陳○竣	彰化縣田尾鄉	芥藍(芥藍菜)	☆依瑞莫0.08 *待克利3.18	
13	廖○彦	彰化縣田尾鄉	菠菜	*普拔克10.20	
14	林〇勳	彰化縣員林市	蘿蔔(白蘿蔔)	☆芬普尼0.002	
15	吳○真	南投縣名間鄉	辣椒(糯米椒)	*芬殺螨0.73	

16	興○豐餐盒 食品工廠	南投縣草屯鎮	小黄瓜	☆陶斯松0.03	
				☆亞滅培0.45	
				☆達滅芬0.07	
17	李○桂	雲林縣西螺鎮	山菠菜(甜菜)	☆達特南0.10	
11	子〇往	云柳柳四城兴	四次术(四木)	, , , , ,	
				☆普拔克3.99	
1.0	旧八古	+ Ln B4 力 BB Win	世	☆待克利0.21   ^ 宮ま四0.02	
18	楊○堯	南投縣名間鄉	当	☆賓克隆0.03	
19	農○社	臺南市麻豆區	胡蘿蔔	*賽滅寧0.02	
20	郭○麗華	屏東縣潮州鎮	小白菜	*賽滅寧3.39	
		71 - 14 - 17 - 17 - 17 - 17 - 17 - 17 -		<b>*</b> 第滅寧0.59	
21	台○縣農會	臺東縣臺東市	番茄	☆滅芬農0.03	
	東農餐廳	王尔你王尔!	H 7/2	// // // // O. 00	
22	竹○合作農	*************************************	火龍果	☆毆滅松0.03	新北市三重果菜市
	場	42 1 <b>3</b> /10/10/10/10	) Cheste	Δ <b>Δ</b> (γ)	場採樣
23	陳○勝	臺中市龍井區	木瓜	*因滅汀0.01	
9.4	如○注		+ 6		
24	劉○清	臺中市龍井區	木瓜	☆普拉草0.10	
25	蔡○賢	南投縣水里鄉	楊梅	☆白克列0.03	
26	李○敏	嘉義縣竹崎鄉	木瓜	☆必芬蟎0.04	
27	譚○祥	嘉義縣竹崎鄉	木瓜	☆克凡派0.10	
28	黄○弘	嘉義縣朴子市	洋香瓜	*白克列1.44	
29	林○佳	嘉義縣中埔鄉	木瓜	☆必芬蟎0.02	
30	李○昌	高雄市美濃區	木瓜	☆芬佈賜0.15	
31	曾○賢	高雄市美濃區	木瓜	☆納乃得0.02	
20			Lile	*亞托敏3.64	
32	孫○標	高雄市那瑪夏	桃	*益達胺1.13	
33	郭○志	屏東縣崁頂鄉	香瓜(甜瓜)	*達滅芬1.33	
34	壽○鄉農會	花蓮縣壽豐鄉	西瓜	☆納乃得0.04	
35	賴〇平	花蓮縣壽豐鄉	西瓜	☆納乃得0.03	
36	林〇	花蓮縣壽豐鄉	西瓜	☆納乃得0.24	
		· 核准登記用藥	*:超過容許量	□:此藥劑已公	告禁用 告禁用
	·				

### 110年5月份各直轄市、縣(市)水果農藥殘留檢驗月報表

		依抽驗地區	分檢驗結果	依產	依產地區分檢驗結果				
縣市	檢驗 件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	檢驗 件數	不合格件數 (備註)	合格率%		
新北市	3	2	1	66. 7	_		_		
臺北市	_	_	-	_	_				
桃園市	-	_	_	_	_		-		
臺中市	23	21	2	91.3	23	2	91.3		
臺南市	10	10	0	100.0	10		100.0		
高雄市	53	50	3	94.3	53	3	94.3		
新竹縣	_	_	-	_	_		Ι		
苗栗縣	_	_	-	_	_				
彰化縣	28	28	0	100.0	29	1	96.6		
南投縣	13	12	1	92.3	15	1	93. 3		
雲林縣	15	15	0	100.0	15		100.0		
嘉義縣	21	18	3	85. 7	22	4	81.8		
屏東縣	47	46	1	97. 9	47	1	97. 9		
宜蘭縣	_	_	-	_	_				
花蓮縣	14	11	3	78. 6	14	3	78. 6		
臺東縣	1	1	0	100.0	1		Ι		
澎湖縣	_	_	-	_	_		-		
金門縣	_	_	-	_	_		_		
連江縣	_	_	_	_	_		_		
基隆市									
新竹市	_	_	_	_			_		
嘉義市	7	6	1	85. 7	6	0	100.0		
合計	235	220	15	93. 6	235	15	93. 6		

備註:依源頭管理原則,移案產地轄區縣(市)辦理如下

<sup>1.</sup> 新北市不合格1件,移送彰化縣1件。

<sup>2.</sup> 嘉義市不合格1件,移送嘉義縣1件。

#### 110年1-5月各直轄市、縣(市)蔬果農藥殘留檢驗結果處理情形統計表

		抽具	臉結果	•	抽驗不合 完成移第	<b>冷格案件</b>	<b>轄區件數不合格案件查處情形</b>							
					70//212 2				依	農藥管理法	去裁處情	形		自主 <sup>『</sup> 抽驗件數
縣市	抽驗件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	完成件數	完成率%	轄區 <sup>A</sup> 件數	移衛生 <sup>B</sup> 單位查處	判定 <sup>C</sup> 免罰件數	已裁罰 <sup>D</sup> 件數	合計 (C+D)	裁處率 <sup>E</sup>	未查處 件數	
新北市	293	266	27	90.8	27	100.0	-	-	-	-	_	_	-	
臺北市	157	152	5	96. 8	5	100.0	2	_	1	-	1	50.0	1	
桃園市	237	229	8	96. 6	8	100.0	4	_	-	3	3	75. 0	1	
臺中市	354	347	7	98. 0	7	100.0	6	_	1	1	2	33. 3	4	
臺南市	576	571	5	99. 1	5	100.0	5	-	-	-	-	0.0	5	
高雄市	763	731	32	95. 8	32	100.0	11		-	5	5	45. 5	6	60
新竹縣	118	115	3	97. 5	3	100.0	1	1	-	-	-	-		
苗栗縣	77	76	1	98. 7	1	100.0	-	-	-	-	-	-		
彰化縣	373	354	19	94. 9	19	100.0	37	1	-	8	8	22. 2	28	
南投縣	321	299	22	93. 1	22	100.0	19	ı	7	3	10	52. 6	9	
雲林縣	536	523	13	97.6	13	100.0	53	1	-	40	40	76. 9	12	
嘉義縣	514	504	10	98. 1	10	100.0	15	ı	2	7	9	60.0	6	
屏東縣	577	558	19	96. 7	19	100.0	21	ı	2	2	4	19.0	17	
宜蘭縣	70	70	0	100.0	-	_	-	-	-	-	_	-	_	
花蓮縣	121	114	7	94. 2	7	100.0	7	-	-	-	_	-	7	
臺東縣	229	224	5	97.8	5	100.0	4	-	-	2	2	50.0	2	
澎湖縣	24	24	0	100.0	-	_	-	-	-	-	_	-	_	
金門縣	17	17	0	100.0	-	_	-	-	-	-	_	-	_	
連江縣	12	12	0	100.0	-	_	_	-	-	-	-	-	-	
基隆市	13	13	0	100.0	-	-	-	ı	-	-	-	-	-	
新竹市	52	52	0	100.0	-	-	-	ı	-	-	-	-	-	
嘉義市	25	23	2	92.0	2	100.0	-	ı	-	-	-	-	-	
合計	5, 459	5, 274	185	96. 6	185	100.0	185	3	13	71	84	47.0	98	60
			裁處情	形占比(%)				1.6	7. 0	38. 4			53. 0	

#### 備註:

- A. 依源頭管理原則,移案產地轄區縣(市)辦理如下:
  - (1)新北市不合格27件,移送臺北市1件、桃園市1件(裁罰)、彰化縣8件(裁罰2件)、南投縣2件、雲林縣14件(裁罰9件)、嘉義縣1件。
  - (2)臺北市不合格5件,移送臺中市1件、彰化縣2件、嘉義縣1件(裁罰)。
  - (3)桃園市不合格8件,移送雲林縣5件(裁罰4件)。
  - (4)臺中市不合格7件,移送雲林縣1件(裁罰)、屏東縣1件。
  - (5)高雄市不合格32件,移送彰化縣6件(裁罰3件)、南投縣2件、雲林縣11件(裁罰)、嘉義縣1件(裁罰)、屏東縣1件。
  - (6)新竹縣不合格3件,移送雲林縣2件(裁罰)。
  - (7)苗栗縣不合格1件,移送雲林縣1件。
  - (8)彰化縣不合格19件,移送雲林縣5件。
  - (9)南投縣不合格22件,移送彰化縣6件、雲林縣2件(裁罰)。
  - (10)雲林縣不合格13件,移送嘉義縣1件(裁罰)。
  - (11)臺東縣不合格5件,移送雲林縣1件。
  - (12)嘉義市不合格2件,移送南投縣1件、嘉義縣1件。
- B. 學校午餐蔬果食材抽驗,違規案件無法追溯生產者,移請衛生單位查處。
- C. 經各縣市政府判定免罰或依農藥管理法第53條第3項規定,違反第33條第3項所定農產品農藥殘留量
  - ,但經主管機關認定為鄰田污染且複驗合格者,得免予處罰。
- D. 各縣市政府已裁罰件數。
- E. 依農藥管理法裁處率 (%) 定義: (鄰田污染件數+已裁罰件數):(不合格件數-移衛生單位查處件數)。
- F. 高雄市政府農業局自籌經費自主管理抽驗規劃400件。