110年7月份田間及集貨場蔬果農藥殘留檢驗結果月報表

一、檢驗件數及結果：

樣品類別	抽樣地點	檢驗件數	合格件數	合格率%
蔬果	田間	504	498	98.8
	集貨場	506	497	98.2
合	計	1,010	995	98.5

二、檢驗不合格產品：

序號	生產者	採樣地點	樣品名稱	檢出藥劑 (ppm)	備註
1	江○華	桃園市大園區	莧菜	☆本達隆0.03	
2	詹○蘭	彰化縣二林鎮	韭菜花	☆草殺淨0.02 ☆滅普寧0.06	
3	廖○生	雲林縣二崙鄉	蒘菜(茄菜菠菜)	☆因得克0.41 ☆芬普尼0.002	
4	張○智	桃園市大園區	香瓜	☆毆滅松0.03	
5	段○蓮	桃園市大園區	香瓜	☆毆滅松0.03	
6	劉○甘妹	苗栗縣公館鄉	棗(紅棗)	☆達滅芬0.07	
7	劉○雄	臺中市和平區	桃(桃子)	*二硫代胺基甲酸鹽類8.43	
8	黃○忠	彰化縣溪湖鎮	番石榴(芭樂)	☆新殺蟎0.12	
9	李○福	南投縣國姓鄉	檸檬(無籽檸檬)	☆克收欣0.02	
10	尤○遠	屏東縣恆春鎮	火龍果(紅龍果)	☆芬化利0.09	
11	張○福	屏東縣九如鄉	檸檬	*加保利1.93	
12	江○村	宜蘭縣員山鄉	火龍果(紅龍果)	☆滅達樂0.02	
13	戴○池	宜蘭縣頭城鎮	番石榴(甜心芭樂)	☆福賽絕0.04	
14	徐○枝	宜蘭縣頭城鎮	番石榴(甜心芭樂)	☆福賽絕0.06	
15	陳○曲	臺東縣卑南鄉	芒果	☆剋安勃0.04	

☆：此藥劑使用方法未核准登記用藥 *：超過容許量 □：此藥劑已公告禁用

110年7月份各直轄市、縣(市)蔬菜農藥殘留檢驗月報表

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數 (備註)	合格率%
新北市	-	-	-	-	-	-	-
臺北市	27	27	0	100.0	27		100.0
桃園市	74	73	1	98.6	74	1	98.6
臺中市	64	64	0	100.0	64		100.0
臺南市	9	9	0	100.0	9		100.0
高雄市	35	35	0	100.0	35		100.0
新竹縣	5	5	0	100.0	5		100.0
苗栗縣	-	-	-	-	-		-
彰化縣	17	16	1	94.1	17	1	94.1
南投縣	16	16	0	100.0	16		100.0
雲林縣	59	58	1	98.3	59	1	98.3
嘉義縣	19	19	0	100.0	19		100.0
屏東縣	16	16	0	100.0	16		100.0
宜蘭縣	23	23	0	100.0	23		100.0
花蓮縣	17	17	0	100.0	17		100.0
臺東縣	3	3	0	100.0	3		100.0
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	3	3	0	100.0	3		100.0
連江縣	-	-	-	-	-		-
基隆市	6	6	0	100.0	6		100.0
新竹市	-	-	-	-	-		-
嘉義市	2	2	0	100.0	2		100.0
合計	395	392	3	99.2	395	3	99.2

110年7月份各直轄市、縣(市)水果農藥殘留檢驗月報表

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數(備註)	合格率%
新北市	-	-	-	-	-		-
臺北市	2	2	0	100.0	2		100.0
桃園市	17	15	2	88.2	17	2	88.2
臺中市	86	85	1	98.8	86	1	98.8
臺南市	79	79	0	100.0	79		100.0
高雄市	89	89	0	100.0	89		100.0
新竹縣	28	28	0	100.0	28		100.0
苗栗縣	90	89	1	98.9	90	1	98.9
彰化縣	10	9	1	90.0	10	1	90.0
南投縣	28	27	1	96.4	28	1	96.4
雲林縣	8	8	0	100.0	8		100.0
嘉義縣	34	34	0	100.0	34		100.0
屏東縣	98	96	2	98.0	98	2	98.0
宜蘭縣	22	19	3	86.4	22	3	86.4
花蓮縣	10	10	0	100.0	10		100.0
臺東縣	11	10	1	90.9	11	1	90.9
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	1	1	0	100.0	1		100.0
連江縣	-	-	-	-	-		-
基隆市	-	-	-	-	-		-
新竹市	-	-	-	-	-		-
嘉義市	2	2	0	100.0	2		100.0
合計	615	603	12	98.0	615	12	98.0

110年1-7月各直轄市、縣(市)蔬果農藥殘留檢驗結果處理情形統計表

縣市	抽驗結果				抽驗不合格案件 完成移案或訪談		轄區件數不合格案件查處情形							
	抽驗 件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	完成件數	完成率%	轄區 ^A 件數	移衛生 ^B 單位查處	依農藥管理法裁處情形				未查處 件數	自主 ^F 抽驗件數
									判定 ^C 免罰件數	已裁罰 ^D 件數	合計 (C+D)	裁處率 ^E		
新北市	292	265	27	90.8	27	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
臺北市	187	182	5	97.3	5	100.0	1	-	1	-	1	100.0	-	-
桃園市	328	317	11	96.6	11	100.0	7	-	-	3	3	42.9	4	-
臺中市	594	587	7	98.8	7	100.0	6	-	2	2	4	66.7	2	-
臺南市	712	706	6	99.2	6	100.0	6	-	-	-	-	-	6	-
高雄市	995	963	32	96.8	32	100.0	11	-	-	6	6	54.5	5	60
新竹縣	171	168	3	98.2	3	100.0	1	1	-	-	-	-	-	-
苗栗縣	178	176	2	98.9	2	100.0	1	-	-	-	-	-	1	-
彰化縣	500	478	22	95.6	22	100.0	40	2	-	19	19	50.0	19	-
南投縣	418	393	25	94.0	25	100.0	22	0	7	3	10	45.5	12	-
雲林縣	670	655	15	97.8	15	100.0	55	1	1	51	52	96.3	2	-
嘉義縣	594	584	10	98.3	10	100.0	16	-	4	10	14	87.5	2	-
屏東縣	866	836	30	96.5	30	100.0	32	-	4	2	6	18.8	26	-
宜蘭縣	244	241	3	98.8	3	100.0	3	-	1	-	1	33.3	2	-
花蓮縣	164	157	7	95.7	7	100.0	7	-	3	1	4	57.1	3	-
臺東縣	301	293	8	97.3	8	100.0	7	-	-	3	3	42.9	4	-
澎湖縣	24	24	0	100.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	21	21	0	100.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	12	12	0	100.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
基隆市	26	26	0	100.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新竹市	55	54	1	98.2	1	100.0	1	-	-	-	-	-	1	-
嘉義市	29	27	2	93.1	2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	7,381	7,165	216	97.1	216	100.0	216	4	23	100	123	58.8	89	60

備註：

A. 依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下：

- (1) 新北市不合格27件，移送臺北市1件、桃園市1件(裁罰)、彰化縣8件(裁罰5件)、南投縣2件、雲林縣14件(裁罰13件)、嘉義縣1件(裁罰)。
- (2) 臺北市不合格5件，移送臺中市1件、彰化縣3件(裁罰1件)、嘉義縣1件(裁罰)。
- (3) 桃園市不合格11件，移送雲林縣5件(裁罰)。
- (4) 臺中市不合格7件，移送雲林縣1件(裁罰)、屏東縣1件。
- (5) 高雄市不合格32件，移送彰化縣6件(裁罰4件)、南投縣2件、雲林縣11件(裁罰)、嘉義縣1件(裁罰)、屏東縣1件。
- (6) 新竹縣不合格3件，移送雲林縣2件(裁罰)。
- (7) 苗栗縣不合格2件，移送彰化縣1件。
- (8) 彰化縣不合格22件，移送雲林縣5件(裁罰)。
- (9) 南投縣不合格25件，移送彰化縣6件(裁罰3件)、雲林縣2件(裁罰)。
- (10) 雲林縣不合格15件，移送嘉義縣2件(裁罰)。
- (11) 臺東縣不合格8件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (12) 嘉義市不合格2件，移送南投縣1件、嘉義縣1件。

B. 學校午餐蔬果食材抽驗，違規案件無法追溯生產者，移請衛生單位查處。

C. 經各縣市政府判定免罰或依農藥管理法第53條第3項規定，違反第33條第3項所定農產品農藥殘留量，但經主管機關認定為鄰田污染且複驗合格者，得免予處罰。

D. 各縣市政府已裁罰件數。

E. 依農藥管理法裁處率(%)定義： $(\text{鄰田污染件數} + \text{已裁罰件數}) \div (\text{不合格件數} - \text{移衛生單位查處件數})$ 。

F. 高雄市政府農業局自籌經費自主管理抽驗規劃400件。