

## 112年7月份田間及集貨場蔬果農藥殘留檢驗結果月報表

### 一、檢驗件數及結果：

樣品類別	抽樣地點	檢驗件數	合格件數	合格率%
蔬果	田間	658	642	97.6
	集貨場	516	501	97.1
合	計	1,174	1,143	97.4

### 二、檢驗不合格產品：

序號	生產者	採樣地點	樣品名稱	檢出藥劑 (ppm)	備註
1	員○果菜生產合作社	彰化縣員林市	辣椒	*達特南0.94 *益達胺1.36	新北市三重果菜市場採樣
2	黃○凱	新竹縣新埔鎮	絲瓜	*因滅汀0.079	
3	葉○盛	臺中市大里區	薤菜(水薤菜)	☆腐絕0.12	
4	劉○華	臺中市大里區	薤菜(水薤菜)	☆腐絕0.03	
5	游○卿	臺中市太平區	竹(麻竹筍)	*可尼丁0.04	
6	湯○修	臺中市太平區	竹(麻竹筍)	*可尼丁0.19	
7	賴○金	臺中市太平區	竹(麻竹筍)	*可尼丁0.07	
8	許○維	南投縣魚池鄉	菜豆(敏豆)	☆賽安勃0.04	
9	程○生	雲林縣西螺鎮	小白菜	☆樂滅草0.02	
10	程○生	雲林縣西螺鎮	油菜	☆草殺淨0.05 ☆樂滅草0.04	
11	林○萱	雲林縣西螺鎮	綠豆芽(豆芽菜)	☆二硫代胺基甲酸鹽類0.2	
12	陳○鎮	嘉義縣阿里山	甜椒(青椒)	☆腐絕0.03	
13	汪○勝	嘉義縣阿里山	甜椒(青椒)	☆腐絕0.11	
14	李○原	嘉義縣布袋鎮	薤菜(空心菜)	☆百利普芬0.06 ☆芬普蟎0.05 ☆賜派芬0.07	
15	陳○恩	嘉義縣新港鄉	葉用甘藷	☆草殺淨0.02	
16	合○百香果生產合作社	南投縣埔里鎮	苦瓜	☆護矽得0.03	高雄果菜運銷股份有限公司採樣
17	柳○汎	雲林縣西螺鎮	油菜	*佈飛松2.25	高雄果菜運銷股份有限公司採樣

18	埔○鎮農會	南投縣埔里鎮	菜豆(醜豆)	*可尼丁0.04	高雄果菜運銷股份有限公司採樣
19	任○達	高雄市美濃區	豇豆(鮮)(豇豆(菜豆))	*賽速安0.23	
20	陳○源	屏東縣里港鄉	豇豆(鮮)	☆脫芬瑞0.03	
21	蕭○龍	屏東縣九如鄉	甜椒	☆菲克利0.04	
22	楊○琪	花蓮縣鳳林鎮	韭菜	☆百利普芬0.02	
23	葉○豪	花蓮縣壽豐鄉	苦瓜(白苦瓜)	☆福賽絕0.02	
24	葉○臺	苗栗縣公館鄉	棗(紅棗)	☆芬化利2.04	
25	楊○傑	苗栗縣公館鄉	棗(紅棗)	☆達滅芬0.38	
26	劉○娘	臺中市東勢區	梨(新興梨)	☆芬普尼0.008	
27	李○盛	臺中市東勢區	梨(新興梨)	☆愛殺松0.14	
28	洪○溢	臺中市太平區	荔枝	*加保扶0.17	
29	陳○發	屏東縣高樹鄉	紅毛丹	☆百利普芬0.10	
30	林○財	宜蘭縣礁溪鄉	火龍果(紅龍果)	☆滅達樂0.03	
31	陳○湖	花蓮縣鳳林鎮	柳橙(甜丁)	☆草殺淨0.14	
☆：此藥劑使用方法未核准登記用藥 *：超過容許量 □：此藥劑已公告禁用					

112年7月份各直轄市、縣(市)蔬菜農藥殘留檢驗月報表2

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數 (備註)	合格率%
新北市	40	39	1	97.5	27		100.0
臺北市	45	45	0	100.0	5		100.0
桃園市	20	20	0	100.0	21		100.0
臺中市	69	64	5	92.8	76	5	93.4
臺南市	12	12	0	100.0	12		100.0
高雄市	78	74	4	94.9	35	1	97.1
新竹縣	3	2	1	66.7	3	1	66.7
苗栗縣	1	1	0	100.0	2		100.0
彰化縣	15	15	0	100.0	44	1	97.7
南投縣	57	56	1	98.2	79	3	96.2
雲林縣	82	79	3	96.3	105	4	96.2
嘉義縣	30	26	4	86.7	41	4	90.2
屏東縣	39	37	2	94.9	41	2	95.1
宜蘭縣	25	25	0	100.0	25		100.0
花蓮縣	39	37	2	94.9	39	2	94.9
臺東縣	17	17	0	100.0	17		100.0
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	-	-	-	-	-		-
連江縣	2	2	0	100.0	2		100.0
基隆市	9	9	0	100.0	9		100.0
新竹市	3	3	0	100.0	3		100.0
嘉義市	3	3	0	100.0	3		100.0
合計	589	566	23	96.1	589	23	96.1

備註：依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下

新北市不合格1件，移送彰化縣1件。

高雄市不合格4件，移送南投縣2件、雲林縣1件。

112年7月份各直轄市、縣(市)水果農藥殘留檢驗月報表3

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數 (備註)	合格率%
新北市	9	9	0	100.0	1		100.0
臺北市	-	-	-	-	-		-
桃園市	18	18	0	100.0	18		100.0
臺中市	131	128	3	97.7	135	3	97.8
臺南市	23	23	0	100.0	24		100.0
高雄市	25	25	0	100.0	23		100.0
新竹縣	27	27	0	100.0	27		100.0
苗栗縣	117	115	2	98.3	117	2	98.3
彰化縣	3	3	0	100.0	6		100.0
南投縣	42	42	0	100.0	44		100.0
雲林縣	32	32	0	100.0	33		100.0
嘉義縣	30	30	0	100.0	30		100.0
屏東縣	20	19	1	95.0	21	1	95.2
宜蘭縣	80	79	1	98.8	78	1	98.7
花蓮縣	11	10	1	90.9	11	1	90.9
臺東縣	14	14	0	100.0	14		100.0
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	-	-	-	-	-		-
連江縣	-	-	-	-	-		-
基隆市	-	-	-	-	-		-
新竹市	2	2	0	100.0	2		100.0
嘉義市	1	1	0	100.0	1		100.0
合計	585	577	8	98.6	585	8	98.6

112年1-7月各直轄市、縣(市)蔬果農藥殘留檢驗結果處理情形統計表

縣市	抽驗結果				抽驗不合格案件 完成移案或訪談		轄區件數不合格案件查處情形								
	抽驗 件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	完成件數	完成率%	轄區 <sup>A</sup> 件數	移衛生 <sup>B</sup> 單位查處	依農藥管理法裁處情形				未辦結 件數	自主 <sup>F</sup> 抽驗件數	
									判定 <sup>C</sup> 免罰件數	已裁罰 <sup>D</sup> 件數	合計 (C+D)	裁處率 <sup>E</sup>			
新北市	384	361	23	94.0	23	100.0									
臺北市	368	349	19	94.8	19	100.0									
桃園市	374	358	16	95.7	16	100.0	9			9	9	100.0			
臺中市	810	762	48	94.1	43	89.6	29	1	14	6	20	71.4	8		
臺南市	734	723	11	98.5	11	100.0	13		9	4	13	100.0			
高雄市	1,164	1,114	50	95.7	50	100.0	21	1	4	8	12	60.0	8	133	
新竹縣	303	297	6	98.0	5	83.3	2			1	1	50.0	1		
苗栗縣	272	264	8	97.1	7	87.5	6		2	1	3	50.0	3		
彰化縣	899	874	25	97.2	25	100.0	63		17	31	48	76.2	15		
南投縣	579	549	30	94.8	28	93.3	36		17	2	19	52.8	17		
雲林縣	1,067	1,032	35	96.7	32	91.4	81		16	58	74	91.4	7		
嘉義縣	668	651	17	97.5	16	94.1	25		3	18	21	84.0	4		
屏東縣	809	787	22	97.3	22	100.0	31		18	3	21	67.7	10		
宜蘭縣	280	279	1	99.6	1	100.0	2		1		1	50.0	1		
花蓮縣	300	291	9	97.0	9	100.0	9		2	3	5	55.6	4		
臺東縣	197	193	4	98.0	4	100.0	3		3		3	100.0			
澎湖縣	35	34	1	97.1	1	100.0									
金門縣	37	36	1	97.3	1	100.0	1	1							
連江縣	12	12	0	100.0											
基隆市	43	41	2	95.3	2	100.0									
新竹市	81	77	4	95.1	4	100.0	4	1	2		2	66.7	1		
嘉義市	28	25	3	89.3	3	100.0									
合計	9,444	9,109	335	96.5	322	96.1	335	4	108	144	252	76.4	79	133	

備註：

A. 依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下：

- (1) 新北市不合格23件，移送彰化縣7件(裁罰3件)、南投縣3件、雲林縣9件(裁罰)、臺南市1件、屏東縣2件、宜蘭縣1件。
- (2) 臺北市不合格19件，移送彰化縣11件(裁罰6件)，南投縣5件、雲林縣2件(裁罰)、屏東縣1件。
- (3) 桃園市不合格16件，移送彰化縣2件(裁罰)、雲林縣3件(裁罰)、高雄市1件、屏東縣1件。
- (4) 臺中市不合格48件，移送彰化縣8件(裁罰3件)、南投縣1件、雲林縣8件(裁罰)、嘉義縣2件(裁罰)、高雄市1件(裁罰)。
- (5) 高雄市不合格50件，移送彰化縣8件(裁罰3件)、南投縣4件、雲林縣11件(裁罰10件)、嘉義縣2件(裁罰)、屏東縣6件(裁罰1件)
- (6) 新竹縣不合格6件，移送彰化縣1件、雲林縣3件(裁罰)。
- (7) 苗栗縣不合格8件，移送雲林縣1件(裁罰)、臺南市1件(裁罰)。
- (8) 彰化縣不合格25件，移送南投縣1件(裁罰)、雲林縣1件(裁罰)。
- (9) 南投縣不合格30件，移送彰化縣1件、雲林縣6件(裁罰5件)、屏東縣1件。
- (10) 雲林縣不合格35件，移送彰化縣1件(裁罰)、嘉義縣1件(裁罰)。
- (11) 屏東縣不合格22件，移送彰化縣1件(裁罰)、雲林縣1件。
- (12) 臺東縣不合格4件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (13) 澎湖縣不合格1件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (14) 基隆市不合格2件，移送臺中市1件(裁罰)、雲林縣1件(裁罰)。
- (15) 嘉義市不合格3件，移送嘉義縣3件(裁罰)。

B. 學校午餐蔬果食材抽驗，違規案件無法追溯生產者，移請衛生單位查處。

C. 經各縣市政府判定免罰或依農藥管理法第53條第3項規定，違反第33條第3項所定農產品農藥殘留量，但經主管機關認定為鄰田污染且複驗合格者，得免予處罰。

D. 各縣市政府已裁罰件數。

E. 依農藥管理法裁處率(%)定義：(鄰田污染件數+已裁罰件數)÷(不合格件數-移衛生單位查處件數)。

F. 高雄市政府農業局自籌經費自主管理抽驗規劃400件。