

113年8月份田間及集貨場蔬果農藥殘留檢驗結果月報表

一、檢驗件數及結果：

樣品類別	抽樣地點	檢驗件數	合格件數	合格率%
蔬果	田間	503	496	98.6
	集貨場	499	478	95.8
合	計	1,002	974	97.2

二、檢驗不合格產品：

序號	生產者	採樣地點	樣品名稱	檢出藥劑 (ppm)	備註
1	新○果菜生產合作社	雲林縣西螺鎮	小白菜(蚵白菜)	*克凡派2.52	新北市板橋果菜批發市場採樣
2	洪○喬	雲林縣西螺鎮	甜椒(彩椒)	☆滅必蝨0.03 *可尼丁0.09	新北市板橋果菜批發市場採樣
3	東○果菜生產合作社	雲林縣東勢鄉	葉用甘藷(甘藷葉)	☆脫芬瑞0.02	新北市果菜批發市場採樣
4	新○蔬菜生產合作社	雲林縣西螺鎮	羅勒(九層塔)	*亞滅培2.62	新北市果菜批發市場採樣
5	屏○果菜生產合作社	屏東縣里港鄉	豇豆(鮮)	☆芬普蟎0.04 *賽速安0.09	臺北農產運銷(股)公司二市果菜市場採樣
6	余○諺	雲林縣二崙鄉	芥菜(小芥菜)	*脫芬瑞0.63	臺北農產運銷(股)公司二市果菜市場採樣
7	名○鄉農會	南投縣名間鄉	茄子	*達特南0.65	臺北農產運銷(股)公司二市果菜市場
8	張○雯	臺中市和平區	咖啡豆(咖啡生豆)	☆撲滅寧0.03	
9	賴○耀	臺中市東勢區	咖啡豆(咖啡生豆)	*可尼丁0.13	
10	吳○茹	彰化縣埔鹽鄉	青蔥	☆芬佈賜0.32	
11	王○泉	南投縣魚池鄉	菜豆(敏豆)	☆依芬寧0.07	
12	宋○慧	南投縣魚池鄉	菜豆(敏豆)	☆依芬寧0.31	
13	孫○梅	南投縣魚池鄉	菜豆(敏豆)	☆依芬寧0.13	
14	汪○官	南投縣魚池鄉	菜豆(敏豆)	☆依芬寧0.10	

15	廖○凱	雲林縣二崙鄉	不結球萵苣	☆因得克0.25	
16	蔡○蓮	雲林縣二崙鄉	油菜	☆樂滅草0.02	
17	蘇○村	屏東縣里港鄉	豇豆(鮮)(菜豆)	☆草殺淨0.02	
18	太○區農會	臺中市太平區	龍眼	☆百利普芬0.07	新北市果菜批發市場採樣
19	林○來	臺中市大里區	龍眼	*加保扶0.51	
20	徐○慶	臺中市太平區	龍眼	☆克凡派0.03	
21	阮○清	臺中市太平區	龍眼	☆百滅寧0.02	
22	吳○雄	嘉義縣鹿草鄉	石榴	☆白克列0.11 ☆加保利0.18 ☆達滅芬0.11 ☆百克敏0.11	
23	蕭○宥	嘉義市東區林	龍眼	☆陶斯松0.01	
24	李○忠	臺南市歸仁區	番荔枝	*加保扶0.34	
25	王○誠	臺南市東山區	龍眼	☆愛殺松0.28	
26	李○仁	臺南市麻豆區	柚子(文旦柚)	*第滅寧0.08	
27	李○錫	臺南市麻豆區	柚子(文旦柚)	*百利普芬0.57	
28	吳○明	臺東縣卑南鄉	香蕉	☆陶斯松0.03 ☆納乃得0.02	
☆：此藥劑使用方法未核准登記用藥 *：超過容許量 □：此藥劑已公告禁用					

113年8月份各直轄市、縣(市)蔬菜農藥殘留檢驗月報表

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數(備註)	合格率%
新北市	76	72	4	94.7	34		100.0
臺北市	45	42	3	93.3	7		100.0
桃園市	22	22	0	100.0	31		100.0
臺中市	60	58	2	96.7	63	2	96.8
臺南市	3	3	0	100.0	3		100.0
高雄市	24	24	0	100.0	10		100.0
新竹縣	3	3	0	100.0	4		100.0
苗栗縣	1	1	0	100.0	1		100.0
彰化縣	5	4	1	80.0	28	1	96.4
南投縣	12	8	4	66.7	39	5	87.2
雲林縣	46	44	2	95.7	71	7	90.1
嘉義縣	31	31	0	100.0	35		100.0
屏東縣	14	13	1	92.9	16	2	87.5
宜蘭縣	1	1	0	100.0	1		100.0
花蓮縣	4	4	0	100.0	4		100.0
臺東縣	3	3	0	100.0	3		100.0
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	-	-	-	-	-		-
連江縣	-	-	-	-	-		-
基隆市	5	5	0	100.0	5		100.0
新竹市	-	-	-	-	-		-
嘉義市	4	4	0	100.0	4		100.0
合計	359	342	17	95.3	359	17	95.3

備註：依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下

新北市不合格4件，移送雲林縣4件。

臺北市不合格3件，移送南投縣1件、雲林縣1件、屏東縣1件。

113年8月份各直轄市、縣(市)水果農藥殘留檢驗月報表

縣市	依抽驗地區分檢驗結果				依產地地區分檢驗結果		
	檢驗件數	合格件數	不合格件數	合格率%	檢驗件數	不合格件數 (備註)	合格率%
新北市	18	17	1	94.4	7		100.0
臺北市	3	3	0	100.0	-		-
桃園市	4	4	0	100.0	4		100.0
臺中市	116	113	3	97.4	121	4	96.7
臺南市	211	207	4	98.1	212	4	98.1
高雄市	22	22	0	100.0	22		100.0
新竹縣	-	-	-	-	-		-
苗栗縣	36	36	0	100.0	36		100.0
彰化縣	-	-	-	-	3		100.0
南投縣	4	4	0	100.0	7		100.0
雲林縣	61	61	0	100.0	62		100.0
嘉義縣	44	42	2	95.5	44	2	95.5
屏東縣	23	23	0	100.0	24		100.0
宜蘭縣	8	8	0	100.0	8		100.0
花蓮縣	83	83	0	100.0	83		100.0
臺東縣	4	3	1	75.0	4	1	75.0
澎湖縣	-	-	-	-	-		-
金門縣	-	-	-	-	-		-
連江縣	-	-	-	-	-		-
基隆市	-	-	-	-	-		-
新竹市	-	-	-	-	-		-
嘉義市	6	6	0	100.0	6		100.0
合計	643	632	11	98.3	643	11	98.3

備註：依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下
 新北市不合格1件，移送臺中市1件。

113年1-8月各直轄市、縣(市)蔬果農藥殘留檢驗結果處理情形統計表

縣市	抽驗結果				抽驗不合格案件 完成移案或訪談		轄區件數不合格案件查處情形							
	抽驗 件數	合格 件數	不合格 件數	合格率%	完成件數	完成率%	轄區 ^A 件數	移衛生 ^B 單位查處	依農藥管理法裁處情形				未辦結 件數	自主 ^F 抽驗件數
									判定 ^C 免罰件數	已裁罰 ^D 件數	合計 (C+D)	裁處率 ^E		
新北市	636	609	27	95.8	27	100.0					-		-	
臺北市	357	321	36	89.9	36	100.0	1				-	0.0	1	
桃園市	425	404	21	95.1	21	100.0	15			15	15	100.0	0	
臺中市	979	957	22	97.8	22	100.0	19		6	2	8	42.1	11	
臺南市	923	910	13	98.6	13	100.0	12		9		9	75.0	3	
高雄市	1049	1003	46	95.6	46	100.0	12		2	10	12	100.0	-	218
新竹縣	312	310	2	99.4	2	100.0	1			1	1	100.0	-	
苗栗縣	284	281	3	98.9	3	100.0	2		2		2	100.0	-	
彰化縣	848	818	30	96.5	30	100.0	74	1	16	22	38	52.1	35	
南投縣	655	633	22	96.6	22	100.0	27		13	1	14	51.9	13	
雲林縣	1139	1106	33	97.1	33	100.0	82	3	11	61	72	91.1	7	
嘉義縣	807	797	10	98.8	10	100.0	15	1	2	11	13	92.9	1	
屏東縣	694	663	31	95.5	31	100.0	41	1	15	7	22	55.0	18	
宜蘭縣	269	266	3	98.9	3	100.0	3		1	2	3	100.0	-	
花蓮縣	339	332	7	97.9	7	100.0	7		3		3	42.9	4	
臺東縣	358	352	6	98.3	6	100.0	5			4	4	80.0	1	
澎湖縣	43	41	2	95.3	2	100.0	1			1	1	100.0	-	
金門縣	37	36	1	97.3	1	100.0					-	-	-	
連江縣	14	14	0	100.0	-	-					-	-	-	
基隆市	43	42	1	97.7	1	100.0					-	-	-	
新竹市	74	74	0	100.0	-	-					-	-	-	
嘉義市	44	43	1	97.7	1	100.0					-	100	-	
合計	10,329	10,012	317	96.9	317	100.0	317	6	80	137	217	70.3	94	218

備註：

A. 依源頭管理原則，移案產地轄區縣(市)辦理如下：

- (1) 新北市不合格27件，移送臺中市2件、彰化縣8件(裁罰1件)、南投縣3件、雲林縣11件(裁罰7件)、嘉義縣1件、屏東縣2件。
- (2) 臺北市不合格36件，移送彰化縣12件(裁罰4件)、南投縣3件、雲林縣15件(裁罰13件)、嘉義縣1件(裁罰)、屏東縣4件。
- (3) 桃園市不合格21件，移送彰化縣2件、雲林縣3件(裁罰)、屏東縣1件。
- (4) 臺中市不合格22件，移送彰化縣3件(裁罰1件)、南投縣1件、雲林縣3件(裁罰)。
- (5) 臺南市不合格13件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (6) 高雄市不合格46件，移送臺中市1件、彰化縣15件(裁罰5件)、南投縣3件、雲林縣11件(裁罰)、嘉義縣2件(裁罰)、屏東縣2件(裁罰)。
- (7) 新竹縣不合格2件，移送屏東縣1件。
- (8) 苗栗縣不合格3件，移送臺中市1件。
- (9) 南投縣不合格22件，移送彰化縣3件(裁罰2件)、雲林縣2件(裁罰1件)、屏東縣1件(裁罰)。
- (10) 雲林縣不合格33件，移送南投縣1件。
- (11) 屏東縣不合格31件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (12) 臺東縣不合格6件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (13) 澎湖縣不合格2件，移送雲林縣1件。
- (14) 金門縣不合格1件，移送雲林縣1件。
- (15) 基隆市不合格1件，移送雲林縣1件(裁罰)。
- (16) 嘉義市不合格1件，移送嘉義縣1件。

B. 學校午餐蔬果食材抽驗，違規案件無法追溯生產者，移請衛生單位查處。

C. 經各縣市政府判定免罰或依農藥管理法第53條第3項規定，違反第33條第3項所定農產品農藥殘留量，但經主管機關認定為鄰田污染且複驗合格者，得免予處罰。

D. 各縣市政府已裁罰件數。

E. 依農藥管理法裁處率(%)定義： $(\text{鄰田污染件數} + \text{已裁罰件數}) \div (\text{不合格件數} - \text{移衛生單位查處件數})$ 。

F. 高雄市政府農業局自籌經費自主管理抽驗規劃400件。